

Asiakirja / viesti on vastaanotettu / lähetetty edelleen valmisteluun.

Rovaniemen kaupunginkirjaamo
Registry Services of Rovaniemi City

+358 16 322 6014

kirjaamo@rovaniemi.fi

Postiosoite:

Rovaniemen kaupunginkirjaamo

PL 8216
96101 Rovaniemi
Asiakirjojen toimittaminen/asiointiosoite:
Asiakaspalvelupiste Osviitta (ma-pe kello 9.00-15.00)
Rinteenkulman kauppakeskus 2-kerros
Koskikatu 25, PL 8216
96101 Rovaniemi

www.rovaniemi.fi

[Facebook](#) | [Instagram](#) | [Twitter](#)

Henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit tulee lähettää Rovaniemen kaupungin turvapostipalvelun kautta.
Turvapostipalvelun saat käyttöön osoitteessa <https://turvaposti.rovaniemi.fi>. Täytä kentät ohjeen mukaisesti. Rekisteröidyttäsi saat ilmoittamaasi sähköpostiin linkin salatun postin lähettämiseksi. Avaa linkki ja täytä luottamuksellisen viestin vastaanottajakenttään kirjaamo(at)rovaniemi.fi ja muut tiedot.

----- Forwarded message -----
Lähettäjä:
Date: su 22. toukok. 2022 klo 9.21
Subject: Valitus päätöksen hylkäämisperusteista
To: kirjaamo@rovaniemi.fi <kirjaamo@rovaniemi.fi>

Hain Rovaniemen kaupungilta korvausta renkaista ja vanteista oikeanpuolen etu ja taka jotka joutuivat ajokelvottomiksi tien huonon kunnossapidon vuoksi.

Rekisteriotteessa ilmoitetusta leveimmästä vaihtoehdosta rengasta voi levantää 30 mm ja vannetta 26 mm, ilman että sinun tarvitsee muutoskatsastaa autosi. Vierintäkehä, eli renkaan ympärysmitta, saa muuttua maksimissaan 5 %. Auton raideleveys, eli samalla akselilla olevien renkaiden keskilinjojen välinen etäisyys, ei saa muuttua alkuperäisestä 30 mm enempää muutosten seurauksena.
Autoon muutoskatsastetut renkaat ovat olleet kooltaan 225/45/r17
Tiessä olevaan reikäajohetkellä autossa oli 225/45/r18 renkaat edessä sekä takana jotka ovat lailliset renkaat kyseiseen autoon edellämainittujen ehtojen ollessa voimassa joten rengaskoon ei voida katsoa olleen osasyylinen tapahtumaan.

Keli oli myöskin hieman sumuinen/utuinen sateen takia sekä keli oli sateinen ja pimeä tapahtumahetkellä joten kuljettajana en voinut ennalta arvata taikka nähdä tiessä olevaa reikää sillä mustaa reikää mustasta asfaltisra erottaminen on todella haastavaa.
Ajoneuvon nopeus oli mittarista katsottuna 42kmh joka on tapahtumapaikalla varsin kohtuullinen nopeus jossa ajoneuvo on kuljettajan hallinnassa ja kuljettajan ajoneuvon hallintaan tämä ei voi vaikuttaa sillä tämä monttu kuten Villekin toteaa on ollut ennalta arvaamaton/ennalta arvaamattomassa paikassa eli siihen perusteluun ei voi vedota tässä tapahtumassa.

Kuvia on liikenneympyrästä liittyttäessä norvatielle jossa ei näy reijistä taikka huonokuntoisesta tiestä johtuvaa liikennemerkiä eikä muitakaan varoituksia tienkunnosta.

Tien kunnossapidon ammattitaitoon vedoten nämä lisä liikennemerkit pitäisi olla alueilla jossa on aikasemmin ollut tievaurioita ja jossa niitä tulee mahdollisesti olemaan (Villen sanoin Syksyisin ja keväisin routa-aikana sekä kesän sateiden jälkeen) ja ammattitaidon pitäisi tässäkohtaa olla senverran suuri että tien kunnossapitäjä osaa nämä paikat arvioida ja merkitä asianmukaisesti.

Olen tyytymättömän päätökseen vedoten asianhaaroihin jotka ovat mm. Rengaskoon merkitys tapahtuneeseen ja Villen sanoja lainaten olisivat olleet laittomat vaikka renkaat eivät sitä olleet ja renkaan koot oli laillisessa mitoissa sillä papereissa auto on muutoksastastettu mm.225/45/r17 renkaille ja näinollen tuumakoko on suurentunut 1" eli laillisen mitan ja leveys ei ole suurentunut yhtään.

Vauhti on ollut tapahtumapaikkaan, keliin ja säähän huomioonottainen varsin kohtuullinen eikä sitä voida pitää syynä tapahtumalle

Kuljettajan vastuulle ei voida laittaa tätä tien reikää ja sen huomaamattomuutta sillä keli on ollut sateinen, hieman sumuinen ja kuvistanähden myös todella pimeä ja reikä on ollut tien ajoradan oikealla puolella kanttikivetyksen vieressä jossa autolla käsittääkseni kuuluu tieliikennesääntöjen puitteissa ajaa joten tämä on ollut ennalta-arvaamattomissa auton kuljettajalle.

"Ajoneuvo on voitava pysäyttää tien näkyvällä osuudella ja kaikilla ennalta arvattavissa tilanteissa" mutta tämä tilanne ei ole ollut ennalta arvattavissa tavan kuljettajalle mutta on ollut villen sanoin tiedossa että voi olla mahdollista että paikassa olisi korjattavaa. Eli henkilöille kuin työnsä ja ammattinsapuoletta tien kunnossapitäjille joita minä ainakaan en ole joten tämäkin asianhaara johon Ville vetoaa on vailla merkitystä asiaan itsessään.

Itselläni ajokorttiluokka BeCeT kertoo ammatistani jotain eli yhdistelmäajonauvonkuljettajana olen toiminut ja aijon toimia jatkossakin ja melkohoivin tiedossa on kuljettajan vastuu liikenteessä mutta tämä tilanne menee kyllä tien kunnossapidon piikkiin täysin eli korvausvelvollinen on tässätapauksessa Rovaniemen kaupunki.

Vaadin korvausta vahingoista jotka koituivat autoni oikeanpuolen etu sekä takarenkaalle ja jotka menivät ajokelvottomiksi, vanteiden epätasapainon ja soikeuden vuoksi sekä kumit ajokelvottomat sillä ne puhkesivat.

Poliisi myös kävi tapahtumapaikalla ja heillä on tästä asiasta tieto ja totesivat saman reijän olleen paikassa josta sitä ei voi ennalta arvata. Sekä tämän päättelin itse että huomaaminen tapahtuu yleensä liian myöhään sillä hekin kun ajoivat siitä paikasta 2x ohi ennenkuin huomasivat sen.